

## ИССЛЕДОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЖАНРОВ

УДК 49:008

ББК 81.871:71

DOI: 10.18500/2311-0740-2018-1-17-39-47

**В. И. Карасик**  
Волгоград, Россия  
Тяньцзинь, Китай

**Vladimir I. Karasik**  
Volgograd, Russia  
Tianjin, China

## ПРЕДСКАЗАНИЕ КАК РЕЧЕВОЙ ЖАНР

Рассматривается коммуникативное действие «предсказание», содержанием которого является категоричное утверждение о том, что произойдет в будущем. С позиций семантики «предсказание» является разновидностью класса коммуникативных концептов, с позиций прагматики этот тип коммуникативного действия соединяет в себе декларацию и комиссив. Предсказания могут быть рационально обусловленными и интуитивно порождаемыми, первые характерны для научного дискурса, вторые – для обиходного и религиозного. Противопоставляются пророчества – предсказания, представляющие собой выражение божественного послания, и предсказания, полученные посредством гаданий. В качестве объекта предсказания выступает значимое для адресата событие. Субъекты предсказания, выступающие в качестве пророков, обычно критически воспринимают реальность, выступающие как гадатели принимают действительность как данность. Пророкам противопоставлены лжепророки, колдуны, а также шарлатаны. Предсказания могут включать условия их реализации. Обычно предсказания формулируются в туманной форме, допускающей неоднозначную интерпретацию.

**Ключевые слова:** предсказание, пророк, гадатель, речевое действие, интерпретация.

## PREDICTION AS A SPEECH GENRE

The article deals with a speech act «prediction», its content is a categorical declaration of future events. Semantically it is a type of communicative concepts, and pragmatically, it combines characteristics of declarations and commissives. Predictions may be either rationally determined or intuitively generated, the former are typical of a scientific discourse whereas the latter mostly function within religious and habitual communication. Two types of predictions are singled out – prophecies and divinations, the first are sent from the God, the second are obtain by means of esoteric practice. The object of a prediction is a significant event for an addressee. Prophets as subjects of prediction usually criticize people, and fortune tellers take the reality as it is. Prophets are opposed to pseudo-prophets, sorcerers and frauds. Predictions may include conditions of their realization. Predictions are usually formulated in a vague manner and their interpretation is often ambiguous. Their genre system is very diverse and ranges from horoscopes to scientific and pseudo-scientific prognoses.

**Key words:** prediction, prophet, fortune-teller, speech act, interpretation.

**Сведения об авторе:** Карасик Владимир Ильич, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой английской филологии.

**Место работы:** Волгоградский государственный социально-педагогический университет; Тяньцзиньский университет иностранных языков.

**E-mail:** vkarasik@yandex.ru

**ORCID:** 0000-0001-8306-5317

**About the author:** Karasik Vladimir Ilyich, Doctor of Philology, Professor, Head of the Chair of the English Philology.

**Place of employment:** Volgograd State Socio-Pedagogical University; Tianjin Foreign Studies University.

**E-mail:** vkarasik@yandex.ru

**ORCID:** 0000-0001-8306-5317

Стремление заглянуть в будущее заложено в природе человека. С древних времен эта способность предвидения считалась признаком сверхъестественных существ и людей, наделенных особым даром предсказывать судьбу. В нашем сознании противопоставлены ясновидцы, гадатели, пророки, деятельность

которых не поддается рациональному объяснению, и представители науки, разрабатывающие объективные методики прогнозирования в разных областях освоения мира. В этом плане представляется интересным определение характеристик предсказания как особого коммуникативного поступка.

В теории речевых действий детально охарактеризованы разные виды коммуникативного поведения [1–9]. Предсказание, по нашим данным, специально рассматривалось только в работе М. Я. Гловинской [10]. В этой весьма информативной статье сделаны интересные наблюдения и выводы по поводу наивной религии, представленной в «предсказаниях».

В когнитивном плане предсказание включает получение особого типа знания – знания о будущем, передачу этого знания и реакцию людей на него. Центральным моментом в этом процессе является экстернизация знания, которая может быть представлена как концепт – разновидность коммуникативных концептов. В этом плане представляется перспективным осмысление теории речевых актов с учетом достижений когнитивной лингвистики, в частности – теории концептов [11–18].

Будучи действием, предсказание дефинируется как глагол следующим образом: 'имея знание о будущем, которое обычно люди не могут иметь заранее, сообщать им о том, что произойдет' [19: 825]. В русском языке идея предсказания концептуализируется в глаголах «предсказывать», «предрекать», «пророчить», «пророчествовать», «прорицать», «прогнозировать». Эта идея уточняется в следующих направлениях: источник знания о будущем – мистический или рациональный; характер предсказываемых явлений – целостная картина либо неординарное событие, либо параметр ситуации; особые внешние формы выражения речевого акта; мотивировка высказывания; истинность предсказания; тип адресата; возможность несовпадения адресата предсказания и субъекта предсказываемого события; возможность перформативного употребления [Там же].

Предсказание соединяет в себе признаки декларативных и комиссивных действий: говорящий констатирует некоторое положение дел, информируя своих адресатов, но поскольку эта ситуация относится к сфере будущего, берет на себя обязательства, гарантируя, что предсказание сбудется. Характеристики предсказания как декларации соответствуют общим признакам этого коммуникативного акта: сообщение должно содержать новую информацию, быть релевантным и правдоподобным. Нельзя квалифицировать в этом качестве высказывания «*Через 20 лет люди будут радоваться подаркам и плакать от обиды*» или «*На следующей неделе вам захочется позвонить старому знакомому*», или «*В ноябре к нам прилетят инопланетяне*». В качестве комиссива, т. е. взятия на себя обязательства, предсказание обладает следующими признаками: проспективной направленностью, правом говорящего на соответствующее высказывание

и готовностью взять на себя ответственность в случае неисполнения того, что сказано. Соответственно не попадают под определение предсказания высказывания «*Мир мог взорваться, но я этого не допустил*», или «*Завтра я, Серёжа Волков, объявляю войну Сатурну*» (за исключением игровых ситуаций), или «*Через сто лет мы встретимся в новом обличье на этом месте и не узнаем друг друга*». Предсказание должно быть посвящено значительному, а не обыденному явлению или событию, этим оно отличается от указания на совершение действия в будущем (Ср.: «*Через 10 лет на этом острове произойдет катастрофическое извержение вулкана*» – «*Этим летом подорожает проезд на общественном транспорте*»). Предсказание в модальном плане отмечено абсолютной уверенностью говорящего в том, что произойдет, и в этом состоит его отличие от выражения намерения или предположения (Ср.: «*Он будет казнён и воскреснет*» – «*Надеюсь, он не забудет о своём обещании*»).

Кто является носителем такого тайного знания о будущем? Предполагается, что бессмертные боги знают будущее потому, что существуют в особом временном измерении, у них есть вечно длящееся настоящее. В мифологии дар предвидения даётся смертным как миссия либо компенсация за утрату некоторых важных качеств обычного человека. В хрестоматийном стихотворении А. С. Пушкина сказано о том, кому может открыться пророческий дар: «*Духовной жаждой томим...*», следовательно, тот, кто не испытывает потребности в отрыве от земных забот, такого дара не получает. В греческой мифологии юноша Тиресий был ослеплён богиней Афиной за то, что подсматривал за её купанием, но поскольку он был сыном одной из нимф, любимиц богини, в качестве компенсации он получил способность видеть будущее.

В античные времена выделились три типа предсказателей будущего: оракулы (особые жрецы, служившие в специальном храме, где обитало божество, к которому приходили с вопросами о будущем, такой храм также именовался оракулом), сивиллы – прорицательницы, которые в экстазе выкрикивали о предстоящих бедствиях, жрецы, которые занимались гадательной практикой – мантикой. Различные гадатели обращались к особым предметам как знакам передачи тайной информации: гаруспики – к внутренностям животных, авгуры – к полету птиц, другие предсказатели – к изображениям на костях или картах и т. д. В шаманской практике ясновидение открывалось во время особого ритуала, в ходе которого шаман приводил себя в состояние истопления.

В Библии четко противопоставляются пророки и прорицатели. Первые получают от Бога свой дар и несут народам правду о том, что ждет людей, попутно критикуя их за нарушения божественных заветов. Вторые обращаются к темным силам для получения тайных знаний, приводят себя в исступление либо гадают при помощи специальных предметов и обычно берут за это плату. Исторически гадатели предшествуют пророкам, поскольку первые свойственны политеистическому, а вторые – монотеистическому обществу, и поэтому в религиозном сознании любые языческие процедуры объявляются колдовством и находятся под запретом.

Древние прорицатели с достоинством воспринимали свою миссию (у А. С. Пушкина «...идёт вдохновенный кудесник»). В ряде случаев, впрочем, их судьба была незавидной. С античных времен распространен сюжет о пророчице, которой никто не верит. Бог Аполлон дал Кассандре дар предвидения будущего, но затем сделал так, чтобы ее предсказаниям не верили. Прорицатель не может удержать в себе это знание, он или она выкрикивает людям правду. Поведение людей, которым сообщается информация о будущем, сводится к благоговейному трепету перед прорицателем либо к насмешке над ним.

Для выявления релевантных признаков ситуации предсказания мы обратились к Национальному корпусу русского языка (Ruscorpora).

В ситуации предсказания можно выделить субъектные, объектные и обстоятельственные характеристики, а также предикатные уточнения прорицания. Иллюстративные примеры показывают, что субъектные признаки в этой ситуации уточняются в виде имен собственных и атрибутов субъекта.

Агентами предсказания выступают известные ученые, и тогда их имена называются:

*В 1886 году немецкий химик Клеменс Александр Винклер открыл германий, новый элемент, существование которого еще за 15 лет до этого было предсказано Дмитрием Ивановичем Менделеевым (А. Макареня).*

*Замедление времени в сверхбыстром полете предсказано великим физиком Эйнштейном (Е. Велтистов).*

Если имя предсказавшего считается общеизвестным, сфера его деятельности не называется. Так, носители русской культуры должны знать, что Д. И. Менделеев был химиком. Обратим внимание на предикатное уточнение в приведенном примере: *открыл – предсказал*.

В качестве агентов предсказания выступают известные политики:

*Председатель Центризбиркома Александр Вешняков предсказал Ирине Нагорных, что авторы поправок вскоре сами от них откажутся (И. Нагорных, И. Булавинов).*

Политика как сфера деятельности характеризуется многовариантными сюжетами развития, и поэтому опытный политик должен предвидеть наиболее предполагаемый исход событий.

Предсказаниями делятся историки и публицисты:

*Керсновский предсказал неизбежность Второй мировой войны задолго до ее начала (А. Храмчихин).*

А. И. Керсновский, эмигрировавший после революции на Запад, в своих публицистических статьях предупреждал современников об угрозе для России со стороны Германии.

Агентом предсказания может выступать неизвестный человек, но тогда подчеркиваются его необычные признаки:

*Когда-то на рынке в Горьком сказочно-го вида старик предсказал ей зажиточную и очень яркую жизнь (И. Найденов).*

Сфера предсказаний относится к миру волшебства, и поэтому у старика на рынке сказочный вид. Гадатели с древних времен встречаются в людных местах. Рынок – типичное место их деятельности. В России эта практика давно занята цыганками, в Китае в рядах торговцев можно увидеть предсказателей с их атрибутами – особыми карточками.

Заслуживает внимания описание деятельности жреца-прорицателя:

*В некоторых храмах жрец-предсказатель сам садился внутрь идола, изображавшего бога, и вещал оттуда (В. В. Мезенцев, К. С. Абилян).*

Мы понимаем, что в данном случае предсказатель говорил народу то, что считал нужным сказать в соответствии с повелениями царя.

Если деятельность предсказателя, не относящегося к сфере науки, часто характеризуется критически, то пророк определяется однозначно как посланец Всевышнего:

*Он обзрел собственный творческий путь как посланец Бога, как пророк, которому Творец дал особую высоту (Ю. С. Осипов).*

Пророк приравнивается к ангелу – посланцу Бога. Обратим внимание на то, что Создатель не обращается к массам непосредственно, но всегда выбирает особых представителей народа, через которых доводит до людей свою волю. В этом плане пророк выступает как носитель и интерпретатор божественного послания.

В религиозных текстах пророки противопоставлены не только прорицателям-колдунам,

но и лжепророкам, которые намеренно выдают себя за посланцев Бога:

*...и многие лжепророки восстанут, и прельстят многих (Матфей, 24:11).*

Прельщение – основное занятие дьявола.

Предсказатели будущего могли также исцелять больных:

*Древние легенды, воспевая мудрость Мардука, отмечали, что он был великий врачеватель и предсказатель будущего (В. Бурлак).*

Эти два вида деятельности с древних времен рассматриваются людьми как проявление чуда.

Поскольку предсказание является коммуникативным актом, в нем выделяется адресат как участник этой ситуации.

Адресатом предсказания гипотетически может быть любой человек, но в примерах в этом качестве фигурируют люди, имеющие особые права и обязанности. Например, это монархи:

*Общеизвестная фабула мифа об Эдипе сводится к следующему: фиванскому царю Лайю было предсказано, что сын, если таковой родится, убьет его и женится на собственной матери (А. Чайковская).*

Предсказание, как мы знаем из содержания этого сюжета, исполнилось.

Пророчества предшествуют получению короны:

*Согласно легенде, одному древнему военачальнику было предсказано: если он сможет хотя бы единожды бросить взгляд на Лоне Комптон, то станет королем Англии (А. Тюняев).*

В данном примере следует обратить внимание на четко сформулированное условие для того, чтобы прорицание сбылось.

Адресатами пророчества могут быть избранные:

*Как было предсказано, вы будете равны богам (Н. Александрова).*

Вряд ли это обращение относится ко всем.

Суровое наказание за отступничество от божественных заповедей предсказано в пророчестве Исайи:

*Горе вам, прибавляющие дом к дому, соединяющие поле к полю, так что другим не остается места, как будто вы одни поселены на земле.*

*В уши мои сказал Господь Саваоф: многочисленные дома эти будут пусты, большие и красивые – без жителей (Исайя, 5:8–9).*

Адресаты этого послания – алчные люди, которых ждет гибель.

В качестве объекта предсказаний называется нечто значимое. Таковы научные предсказания, прогнозы, основанные на глубоких знаниях предмета:

*Это новое явление – радиоизлучение химической реакции – сначала было предсказано*

*теоретически, а затем обнаружено экспериментально (В. А. Тартаковский, С. М. Алдошин).*

В соответствии с принципами научного познания теория предшествует эксперименту.

Мы говорим о предсказаниях в прошедшем времени («было предсказано»), устанавливая тем самым приоритеты в научном освоении мира:

*Тьюринг предсказал, что к концу второго миллениума (трудно поверить, но подобные машины существовали уже тогда) программы смогут обмануть тридцать процентов судей после пяти минут беседы (В. Пелевин).*

Речь идет об известном ученом, который работал над созданием искусственного интеллекта.

Научные предсказания – это доказательство силы разума:

*Он предсказал, что с помощью разработанного им метода ученые смогут не только создавать модели уже известных генетических аномалий, но и определять функции совершенно неизученных генов (О. Белоконев).*

В научном предсказании особенно важна методика установления истины.

*В 2002 году социолог Говард Рейнгольд предсказал появление «умных толп», которые будут самоорганизовываться с помощью социальных сетей (А. Лонская).*

Обратим внимание на близкое к нам по времени предсказание, касающееся изменения общества, которое организуется в социальных сетях.

Особенно значимы предсказания писателей-фантастов, произведения которых описывают будущее:

*Артур Кларк, к прогнозам которого о достижении человечества в XXI веке мы не раз обращались, предсказал к 2030 году вступление в контакт с внеземными цивилизациями (Космос: разговоры с продолжением).*

Эта тема является одной из самых актуальных в современной фантастике, хотя следует заметить, что встреча с инопланетянами как сюжетный прием дает возможность писателю показать прежде всего человеческие характеры, поскольку больше всего человека интересует человек.

Заслуживают внимания условия, которые характеризуют предмет предсказания:

*По одной из легенд, это сделал раджа Анангапал, поскольку учёный брахман предсказал ему: династия Томаров сохранит власть до тех пор, пока колонна прочно стоит на земле (В. Кашин).*

Аналогичные смысловые связи распространены в мифологии и истории: например, сказано, что Англия будет существовать до тех

пор, пока в Тауэре живут вороны (как известно, англичане не только кормят этих птиц отборной говядиной, но и на всякий случай подрезают им крылья).

Предсказания политиков касаются экономических и социальных перспектив развития государств:

*Критикуя решения Парижской мирной конференции, выбросившей Россию за борт с корабля мировых держав, он пророчески заметил, что страны – участники этого «международного судилища» – «горестно ошибутся в своих ожиданиях и в исторической перспективе уготовят себе несколько смешное положение» (А. Матвеева).*

Можно заметить, что в предсказаниях собственноручно футурологическое содержание органически связано с оценочным.

Не все предсказания сбываются, но в том случае, когда они оказываются верными, мы с удивлением и некоторым страхом отмечаем это:

*Джордж Реджинальд Бахус ... создает трилогию «На суше и на море», в которой журналистски поверхностно, но исторически удивительно точно запечатлены приметы времени и пугающе верно предсказано многое на будущее: мировые войны, политические кризисы, новые эстетические методы и виды искусства (Э. Ретин).*

Войны, кризисы, развитие искусства и многое другое – это закономерные характеристики человеческого бытия. Они поражают нас в предсказаниях в тех случаях, если формулируются конкретно. Обычно объективное содержание предсказаний вуалируется. Таковы знаменитые центурии Мишеля Нострадамуса, который в предисловии к их публикации, адресованном своему сыну, выразился следующим образом: «...чтобы не шокировать хрупкого слуха живущих, все мои писания я облек в форму туманную и пророческую». Например:

*В правление одного человека везде будет мир,*

*Но через некоторое время будут грабеж и восстание.*

*Из-за отказа город, суша и море подвергнутся нападению,*

*Мертвых и пленных треть миллиона.*

«Толкования пророчества разнятся. Некоторые считают, что речь идет о Второй империи Наполеона III (чей девиз был «Империя – это мир», первая строка) и вспыхнувшей в конце его правления Франко-прусской войне 1870–1871 годов, в ходе которой французы потерпели полный разгром (только в плен было взято более 100 тыс. человек, вторая часть четверостишия), и Сентябрьской революции («восстание»). Другие считают, что

это описание нападения японцев на Перл-Харбор в 1941 году, которое стало началом Тихоокеанской войны Японии с США, окончившейся тяжелым поражением и большими потерями для агрессоров» (Предсказания Нострадамуса. Новое прочтение. Белгород, 2015. – www.bookz.ru). Диапазон вариативности в интерпретации предсказаний, зашифрованных в этой книге, весьма широк. Специфика предсказания как особого типа действия состоит в том, что оно принципиально связано с конкретным человеком и конкретными обстоятельствами, и поэтому различные попытки обобщить те знаки, которые адресованы другому человеку, неизбежно терпят фиаско, либо являются манипуляциями, либо свидетельствуют об определенных типовых ассоциациях в нашем сознании (таковы, например, сонники). Можно лишь с определенной степенью уверенности констатировать, что некоторым людям открыто особое знание будущего, но передача такого знания осуществляется прямо только для конкретного адресата. В лингвистическом отношении, тем не менее, способы выражения предсказаний заслуживают внимания как особый тип коммуникативной практики.

Содержание предсказаний в отношении конкретных людей касается точного определения их срока жизни:

*Оказывается, ему было предсказано, что умрет он восьмидесяти трех лет в Гренландии (А. Стругацкий, Б. Стругацкий).*

В приведенном примере речь идет не только о том, сколько лет проживет человек, но и о месте его кончины.

Прорицатель может точно определить пол ребенка, который будет рожден в отдаленном будущем:

*Эта беседа особенно запала в память, ибо именно Кенраб Норбу предсказал, что у меня родится не сын, а дочь (В. В. Овчинников).*

Подобные предсказания запоминаются.

Обстоятельные характеристики предсказаний касаются времени и места их произнесения и способа их выражения.

Значимы предсказания, сделанные достаточно давно:

*Причина этого заключается в том, что ей ещё в детстве предсказано, что она сама себя лишит жизни (В. М. Бехтерева).*

Этот пример интересен еще и тем, что предсказание может программировать поведение человека.

Прорицатели выглядят особым образом, когда произносят свои пророчества:

*Потому что красное может не выиграть, – сказал он, пророчески глядя вдаль (В. П. Катаев).*

Взгляд, устремленный вдаль, – характерный облик человека, которому открыто будущее.

Вспомним в этой связи о парадных портретах Сталина: взгляд вождя всегда был направлен вдаль. Очевидцы, впрочем, отмечали, что его прямой взгляд было трудно вынести.

Пророческий стиль характеризуется подчеркнутой прямоотой:

*Не доведется... – жестко и пророчески ответил старик. – И сам сюда дорогу забудешь, и другим не укажешь (В. Бурлак).*

Персонаж, как можно видеть, хотел сказать старику, что их пути, возможно, еще пересекутся и им доведется встретиться.

Заслуживает внимания частотный оборот «как и было предсказано» при изложении сбывшихся пророчеств:

*Как и было предсказано, самолет улетел недалеко (Б. Левин).*

*И вот, едва вкусив от этих кровью налитых румяных плодов, как и было предсказано: «в тот же день – смертью умрете» – стали умирать один за другим, не отходя от развесистого древа (М. Эпштейн).*

Говорящий тем самым свидетельствует, что предсказание было верным.

Иногда это свидетельство дополняется иронией:

*Всякий предсказатель погоды, особенно в Антарктиде, должен быть чуть фантазером и чуть юмористом (В. Песков).*

В этом высказывании подчеркивается малая вероятность исполнения предсказания.

Иронически может оцениваться и верное предсказание:

*Как пророчески шутили организаторы поездки, в крайнем случае будет чем питаться (Ю. И. Андреева).*

Пророчество и шутка редко сочетаются, но такая комбинация тональностей возможна.

В прорицании может подчеркиваться обстоятельство причины:

*Даже христиане смотрели на Саббатаи со страхом, потому что подобное явление предсказано на апокалипсический год (В. М. Бехтерев).*

Речь идет о человеке, который провозгласил себя в 1648 г. мессией (по расчетам каббалистов именно в этот год должен был прийти Спаситель).

Заслуживает внимания психологически точное описание предсказания с позиций того, кто его произносит:

*Я один понимал тёмное значение этих слов: они относились ко мне; я предсказал невольно бедному его судьбу; мой инстинкт не обманул меня: я точно прочёл на его изменившемся лице печать близкой кончины (М. Ю. Лермонтов).*

В повести М. Ю. Лермонтова «Фаталист» говорится о персонаже, который демонстрирует презрение к смерти и на пари стреляет

себе в лоб из пистолета, происходит осечка, но в этот же вечер его убивает пьяный казак, и перед смертью герой произносит: «Он прав!», вспоминая слова Печорина, который предсказал ему скорую смерть и от лица которого ведется повествование. Не каждому дано увидеть на лице кого-либо печать близкой кончины.

Предвидение может быть причиной действия:

*Пророчески предчувствуя все это и пытаясь все это остановить, Достоевский и сказал: «Если Бога нет – все дозволено» (Ф. Искандер).*

Обычно люди, наделенные даром предвидения, не вмешиваются в ход событий, полагая, что одно зло неизбежно заменится другим. Эта тема детально разрабатывается в научной фантастике. Интересна серия сюжетов, метафорически названная «Эффект бабочки»: в рассказе Р. Брэдбери путешественник во времени во время охоты на динозавров раздавил бабочку, и это привело к непоправимым последствиям в дальнейшей истории Земли. Но тем более заслуживают нашего уважения попытки противодействия злу со стороны тех, кто способен предвидеть будущее.

Мы понимаем, что одними только предсказаниями события не объясняются:

*В тех примерах, что я дал, люди погибли не только потому, что им было предсказано, что они погибнут (В. Финогеев).*

*...падение Вавилона произошло вовсе не так, как это было предсказано (М. Рижский).*

Причинно-следственная связь событий и ощущение того, что должно произойти – явления разного порядка. И не всё, что происходит, предсказано:

*Что-то не помнится, чтобы появление пишущей машинки в какой-то степени было предсказано, как это бывает с другими чудесами в этом роде (Ю. К. Олеша).*

Для писателя пишущая машинка – инструмент его творчества – одно из чудес, которое заслуживало того, чтобы быть предсказанным.

Несбывшееся предсказание заставляет некоторых смеяться. Но затем оно сбывается:

*...один философ умер от хохота, видя, что день, в который ему было предсказано умереть, подходит к концу, а он все еще жив (М. Л. Гаспаров).*

Насмешка над судьбой – высшее право философа.

Наш опыт учит нас критически относиться к предсказаниям, поскольку часто в качестве предсказателей выступают шарлатаны:

*Я, кстати, по-прежнему не склонен доверять вам всецело. Любой предсказатель вызывает подозрение. – Особенно тот, чьи*

*предсказания сбываются, – вставила Ксения (Е. Прошкин).*

Невозможность рационального объяснения предсказаний пугает людей.

Оценочные характеристики предсказателей весьма вариативны.

Эти люди часто производят впечатление безумцев:

*Ты не можешь знать, кто сумасшедший, а кто – пророк (Д. Рубина).*

Пророки понимают, что они не имеют права отказаться от своей миссии, хотя ее выполнение зачастую связано со страданиями:

*Да и зачем вам ещё своя мысль, люди, когда я, ваш пророк, один за всех и раз навсегда передал вам моё великое отчаяние? (И. Ф. Анненский).*

Близкая по смыслу мысль сформулирована Л. Н. Андреевым: «Ужасно, когда тоска коснётся божьей души». Имеется в виду душа Создателя. Становится понятно, в какие глубины вынужден заглядывать тот, кому выпал дар прорицателя.

Судьба пророка обычно бывает трагичной:

*Как все поэты, он был пророк и напрогножил себе золотое Аллилуйя над высокой могилой (В. П. Катаев).*

Поэзия в значительной мере смыкается с пророчеством и требует принесения жертвы от того, кому выпал такой жар. Заслуживает внимания сравнение поэта и пророка:

*Поэт лишь прикасается к тайне, тогда как пророк говорит из глубины тайны, он сам является тайной, обретшей человеческий голос, тайной, обладающей высшей властью (Е. Чижов).*

Комментируя эту фразу, замечу, что пророчество – это одна из ипостасей поэзии, но вряд ли справедливы утверждения о том, что поэзия непременно должна быть пророческой или гражданственной:

*Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан (Н. А. Некрасов).*

Заставляет нас задуматься следующее горькое наблюдение:

*...я вспомнила Вертинского «Будет это пророк или просто обманщик, но в какой только рай нас погонят тогда?» (М. А. Журинская).*

Вряд ли нас радует рай, в который людей загоняют, и уже не столь важно, кто толкает людей туда – искренне уверенный в своей правоте лидер с огненным взором пророка или циничный обманщик-манипулятор.

Если прорицание становится обычной профессиональной деятельностью, оно становится похожим на работу фокусника:

*30 лет практики, предсказатель человеческой судьбы по хиромантии, астрологии, по звездам, по индийско-арабским наукам*

*и по разным картам, для торговцев особенно по их делам, – прошедшее, настоящее и будущее; предсказания проверены – все верно (Объявление).*

В этом объявлении можно заметить ориентацию прорицателя на определенную группу людей – торговцев, работа которых в значительной мере зависит от удачи.

Предсказание как культурный феномен неоднократно привлекало к себе внимание афористов.

Отмечено, что судьба настоящих пророков трагична:

*Дело пророков – пророчествовать, дело народов – побивать их камнями (Владислав Ходасевич).*

Побивание камнями – ритуальная казнь в древней Иудее, когда всё сообщество убивало преступника, забрасывая его камнями.

Интересно сравнение историка и пророка:

*Историк – это вспять обращенный пророк (Фридрих Шлегель).*

Люди должны делать выводы из своей истории, а не только констатировать происходящее. Пророчество имеет модальность должностования, и приведенная сентенция заставляет нас понять, что события в прошлом развивались по определенной логике.

Обязанность пророка – критически воспринимать мир:

*Пророк призван спорить с царем или даже с историей (Мартин Бубер).*

Спор с царем редко заканчивается в пользу пророка. Если же речь идет о споре с историей, то здесь высвечиваются те ошибки, которые люди совершили по глупости или равнодушию.

Общим местом является софистика политиков:

*Политик должен уметь предсказать, что произойдет завтра, через неделю, через месяц и через год. А потом объяснить, почему этого не произошло (Уинстон Черчилль).*

Это высказывание может быть истолковано двояко: с одной стороны, политик делает безответственные заявления о будущем, на которое он не в силах повлиять, с другой стороны, он повышает свою значимость в глазах аудитории, намекая на то, что нежелательные события не произошли благодаря его усилиям по их предотвращению.

Заслуживает внимания следующее высказывание:

*Мудрецы стоят выше пророков, ибо если мудрость присуща мудрецам постоянно, дар пророчества выказывает себя лишь изредка (Зохар).*

В этой фразе отмечена неподконтрольность дара пророчества человеку, который выступает в данном случае инструментом высшего разума.

Пророки часто изъясняются так, что их трудно понять. В таких случаях на первый план выходят интерпретаторы:

*В пророчествах истолкователь часто более важная персона, чем сам пророк (Георг Кристоф Лихтенберг).*

Соответственно от мудрости и честности интерпретатора зависит судьба пророчества.

Людам свойственно внимательно следить за ошибками тех, кто пытается предсказать будущее:

*Никогда не пророчествуйте: если вы ошибетесь, никто этого не забудет, а если угадаете, никто об этом не вспомнит (Генри Уиллер Шоу).*

В данном случае речь идет не о предсказании, которое обусловлено способностью заглядывать в будущее, а о гадании.

Гадатели часто бывают мошенниками:

*Удивляюсь, как может удерживаться от смеха один гаруспик [прорицатель, гадающий по внутренностям птиц], когда смотрит на другого (Марк Порций Катон).*

Мошенники смеются над наивной толпой, верящей им.

Этическую оценку предсказателям дает известный римский оратор:

*Всякое предсказывание зла только тогда – доброе дело, когда оно сопровождается советом, как это зло отвести (Марк Туллий Цицерон).*

В этой сентенции подчеркивается важность действий по предотвращению зла.

Предсказания в сфере политики не бывают беспристрастными:

*Политические предсказания – это выраженные вслух желания (Пьер Буаст).*

Можно заметить, насколько значимой является дискурсивная специфика предсказаний. Жанровый потенциал предсказаний весьма широк, от гороскопов до научных и квазинаучных прогнозов.

Подведем основные итоги.

Предсказание представляет собой коммуникативный поступок, содержанием которого является категоричное утверждение о том, что произойдет в будущем. В содержательном плане «предсказание» является разновидностью класса коммуникативных концептов, по своей речеактовой природе этот тип коммуникативного действия соединяет в себе декларацию и комиссив.

Выделяются рационально обоснованные и интуитивно порождаемые предсказания, первые функционируют преимущественно в научном дискурсе, вторые – в обиходном и религиозном общении. Противопоставляются пророчества-предсказания, представляющие собой выражение божественного

послания, и предсказания, полученные посредством гаданий.

Объектом предсказания является значимое для адресата событие, субъекты этого коммуникативного поступка делятся на предсказателей и получателей предсказаний. Предсказатели, выступающие в качестве пророков, обычно критикуют существующий порядок вещей, а выступающие в качестве гадателей принимают действительность как данность. Судьба настоящих пророков трагична, поскольку подлинное пророчество является самопожертвованием. Пророки часто выглядят как безумцы. Пророкам противостоят лжепророки и колдуны, а также многочисленные шарлатаны и мошенники, извлекающие пользу из желаний людей узнать будущее.

Предсказания могут включать условия их реализации. Пророчества и предсказания формулируются в высказываниях, требующих интерпретации. Способы выражения предсказаний варьируются от шаманского экстатического камлания до продуманной софистики в политическом дискурсе.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богданов В. В. Классификация речевых актов // Личностные аспекты языкового общения: сб. науч. тр. Калинин: Калининский гос. ун-т, 1989. С. 25–37.
2. Гак В. Г. Прагматика, узус и грамматика речи // Иностранные языки в школе. 1982. № 5. С. 11–17.
3. Остин Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. М.: Прогресс, 1986. С. 22–130.
4. Романов А. А. Системный анализ регулятивных средств диалогического общения: пособие по теоретическим курсам. М.: Ин-т языкознания АН СССР, 1988. 183 с.
5. Серль Дж. Р. Что такое речевой акт? // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. М.: Прогресс, 1986. С. 151–169.
6. Сусов И. П. Лингвистическая прагматика. Винница: Нова Книга, 2009. 272 с.
7. Ballmer T., Brennenstuhl W. Speech Act Classification: A Study in the Lexical Analysis of English Speech Activity Verbs. Berlin: Springer, 1981. 274 p.
8. Kreckel M. Communicative Acts and Shared Knowledge in Natural Discourse. L.: Academic Press, 1981. 316 p.
9. Stiles W. B. Classification of Intersubjective Illocutionary Acts // Language in Society. 1981. Vol. 10. P. 227–249.
10. Гловинская М. Я. Предсказания и пророчества в русском языке // Понятие судьбы в контексте разных культур. М.: Наука, 1994. С. 174–180.
11. Воркачев С. Г. Воплощение смысла: conceptualia selecta. Волгоград: Парадигма, 2014. 331 с.
12. Демьянков В. З. Понятие и концепт в художественной литературе и научном языке // Вопросы филологии. 2001. № 1. С. 35–47.
13. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М.: Гнозис, 2004. 390 с.



14. Красавский Н. А. Эмоциональные концепты в немецкой и русской лингвокультурах. М.: Гнозис, 2008. 374 с.

15. Пименова М. В. Концепт *сердце*: Образ. Понятие. Символ. Кемерово: КемГУ, 2007. 500 с.

16. Слышкин Г. Г. Лингвокультурные концепты и метаконцепты. Волгоград: Перемена, 2004. 340 с.

17. Степанов Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. 824 с.

18. Стернин И. А. Описание концепта в лингвоконцептологии // Лингвоконцептология. Вып. 1 / науч. ред. И. А. Стернин. Воронеж: Истоки, 2008. С. 8–20.

19. Гловинская М. Я. Предсказывать // Новый объяснительный словарь синонимов русского языка / под общ. рук. акад. Ю. Д. Апресяна. 2-е изд. М.: Школа «Языки славянской культуры», 2003. С. 825–830.

#### REFERENCES

1. Bogdanov V. V. Klassifikatsija rechevykh aktov [Classification of speech acts]. In: *Lichnostnyye aspekty yazykovogo obshcheniya: Sb. nauch. tr.* [Personal aspects of language communication: Coll. sci. papers]. Kalinin, Kalininsky gos. un-t Publ., 1989, pp. 25–37 (in Russian).

2. Gak V. G. Pragmatika, uzus i grammatika rechi [Pragmatics, usage and grammar of Speech]. *Inostrannyje jazyki v shkole* [Foreign Languages in School], 1982, no. 5, pp. 11–17 (in Russian).

3. Austin J. Slovo kak deystvie [Word as action]. *Novoe v zarubezhnoy lingvistike* [New in foreign linguistics]. Iss. XVII. Moscow, Progress Publ., 1986, pp. 22–129 (in Russian).

4. Romanov A. A. *Sistemnyj analiz reguljativnykh sredstv dialogicheskogo obshchenija* [System analysis of regulatory means of dialogical communication]. Moscow, In-t yazykoznanija AN SSSR Publ., 1988. 183 p. (in Russian).

5. Searle J. Chto takoe rechevoy akt? [What is a speech act?]. *Novoe v zarubezhnoy lingvistike* [New in foreign linguistics], iss. XVII. Moscow, Progress Publ., 1986, pp. 151–169 (in Russian).

6. Susov I. P. *Lingvisticheskaja pragmatika* [Linguistic pragmatics]. Vinnitsa, Nova Knyga Publ., 2009. 272 p. (in Russian).

7. Ballmer T., Brennenstuhl W. *Speech Act Classification: A Study in the Lexical Analysis of English Speech Activity Verbs*. Berlin, Springer, 1981. 274 p.

8. Kreckel M. *Communicative Acts and Shared Knowledge in Natural Discourse*. London, Academic Press, 1981. 316 p.

9. Stiles W. B. Classification of Intersubjective Illocutionary Acts. *Language in Society*, 1981, vol. 10, pp. 227–249.

10. Glovinskaya M. Ya. Predskazaniya i prorochestva v russkom jazyke [Predictions and prophecies in the Russian language]. In: *Ponyatije sud'by v kontekste raznykh kul'tur* [The concept of fate in the context of different cultures]. Moscow, Nauka Publ., 1994, pp. 174–180 (in Russian).

11. Vorkachev S. G. *Voploshchenije smysla: conceptualia selecta: monografiya* [The embodiment of meaning: conceptualia selecta]. Volgograd, Paradigma Publ., 2014. 331 p. (in Russian).

12. Dem'jankov V. Z. Ponjatije i kontsept v khudozhestvennoj literature i nauchnom jazyke [NOTION and CONCEPT in fiction and scientific language]. *Voprosy filologii* [Questions of philology]. 2001, no. 1, pp. 35–47 (in Russian).

13. Karasik V. I. *Jazykovej krug: lichnost', kontsepty, diskurs* [Language circle: personality, concepts, discourse]. Moscow, Gnozis Publ., 2004. 390 p. (in Russian).

14. Krasavskiy N. A. *Emotsional'nyje kontsepty v nemetskoj i russkoj lingvokul'turakh* [Emotional concepts in German and Russian linguocultures]. Moscow, Gnozis Publ., 2008. 374 p. (in Russian).

15. Pimenova M. V. *Kontsept SERDTSE: Obraz. Ponjatije. Simvol* [Concept HEART: Image. Notion. Symbol]. Kemerovo, KemGU Publ., 2007. 500 p. (in Russian).

16. Sлышкин Г. Г. *Lingvokul'turnyje kontsepty i metakontsepty* [Linguistic-cognitive concepts and metaconcepts]. Volgograd, Peremena Publ., 2004. 340 p. (in Russian).

17. Stepanov Yu. S. *Konstanty. Slovar' russkoj kul'tury. Opyt issledovanija* [Constants. Dictionary of Russian culture. Experience of research]. Moscow, Shkola "Jazyki russkoj kul'tury" Publ., 1997. 824 p. (in Russian).

18. Sternin I. A. Opisanije kontsepta v lingvokontseptologii [Description of a concept in linguoconceptology]. *Lingvokontseptologija* [Linguoconceptology]. Voronezh, Istoki Publ., 2008, iss.1, pp. 8–20 (in Russian).

19. Glovinskaya M. Ya. Predskazyvat' [Predicting]. In: *Novyj objasnitel'nyj slovar' sinonimov russkogo jazyka* [New Explanatory Dictionary of Synonyms of the Russian Language]. 2<sup>nd</sup> ed. Moscow, Shkola "Jazyki slavjanskoj kul'tury" Publ., 2003, pp. 825–830 (in Russian).

**Статья поступила в редакцию 01.10.2017**

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Карасик В. И. Предсказание как речевой жанр // Жанры речи. 2018. № 1 (17). С. 39–47. DOI: 10.18500/2311-0740-2018-1-17-39-47

#### For citation

Karasik V. I. Prediction as a Speech Genre. *Speech Genres*, 2018, no. 1 (17), pp. 39–47. DOI: 10.18500/2311-0740-2018-1-17-39-47.